



AVIZ

referitor la proiectul de Hotărâre pentru modificarea și completarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr.197/2012 privind asigurarea calității în domeniul serviciilor sociale, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr.118/2014 și pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr.867/2015 pentru aprobarea Nomenclatorului serviciilor sociale, precum și a regulamentelor-cadru de organizare și funcționare a serviciilor sociale

Analizând proiectul de Hotărâre pentru modificarea și completarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr.197/2012 privind asigurarea calității în domeniul serviciilor sociale, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr.118/2014 și pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr.867/2015 pentru aprobarea Nomenclatorului serviciilor sociale, precum și a regulamentelor-cadru de organizare și funcționare a serviciilor sociale, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.199 din 01.07.2019 și înregistrată la Consiliul Legislativ sub nr.D604/01.07.2019,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de hotărâre, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de hotărâre are ca obiect modificarea și completarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr.197/2012 privind asigurarea calității în domeniul serviciilor sociale, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr.118/2014, cu modificările și completările ulterioare, precum și modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr.867/2015 pentru aprobarea Nomenclatorului serviciilor sociale,

precum și a regulamentelor-cadru de organizare și funcționare a serviciilor sociale, cu modificările ulterioare. Potrivit Notei de fundamentare, sunt vizate în principal, simplificarea unor aspecte procedurale, asigurarea transparenței, clarității și eficienței procesului de acreditare/licențiere pe categoriile de servicii sociale destinate persoanelor adulte cu dizabilități, precum și revizuirea tipurilor de centre pentru persoane cu dizabilități, introducerea unor noi activități pe tipuri de servicii sociale, tipuri și grade de handicap, precum și tipologiei centrelor rezidențiale, în concordanță cu modificările cadrului legislativ relevant în materie.

2. La **titlu**, pentru rigoarea exprimării, recomandăm ca sintagma „și pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr.867/2015” să fie înlocuită cu formularea „și a Hotărârii Guvernului nr.867/2015”, astfel cum s-a procedat și cu ocazia adoptării de intervenții legislative asupra celor două acte de bază prin Hotărârea Guvernului nr.584/2016.

3. La **art.I**, la **pct.1**, referitor la textul propus pentru **alin.(4) al art.5**, semnalăm că norma este incompletă, nereglementând data încetării valabilității certificatului de acreditare în situația în care, în primii trei ani de la eliberarea acestuia, furnizorul nu a înființat servicii sociale, sau cele înființate nu au primit licență de funcționare.

4. La **pct.2**, în ceea ce privește textul preconizat pentru **art.8 alin.(3) lit.c)**, întrucât la art.1 din Norme se prevede că Legea nr.197/2012 va fi denumită în cuprinsul actului normativ „lege”, sintagma „din Legea nr.197/2012” se va înlocui cu sintagma „**din lege**”, astfel cum se procedează în celelalte cazuri când se face trimitere la un element structural din respectiva lege.

5. La **pct.4**, referitor la textul propus pentru **alin.(5) al art.8**, pentru rigoarea redactării, sintagma „prevăzute la alin.(3) – (4)” se va scrie sub forma „prevăzute la alin.(3) și (4)”.

6. La **pct. 6**, pentru respectarea uzanțelor normative, recomandăm reformularea textului astfel:

„6. La articolul 8 **alineatul (6), literele a) și b) se abrogă**”.

7. La **pct.7**, la textul propus pentru **alin.(5) al art.10**, pentru rigoarea redactării, sintagma „prevăzute la art.7 și art. 8” se va scrie sub forma „prevăzute la **art.7 și 8**”.

8. La **pct.9**, referitor la textul propus pentru **alin.(2) al art.12**, menționăm că, astfel cum este formulat, textul reglementează o altă

situație juridică decât cea la care se face referire în întreg art.12 din actul normativ de bază, neîncadrându-se tematic în acesta.

Astfel, la alin.(1) al art.12 din actul normativ de bază se reglementează situația în care **se solicită acreditarea** însă furnizorul **nu îndeplinește criteriile de acreditare**.

Ca urmare a ipotezei expuse la alin.(1), la actualul alin.(2) al art.12, se menționează că decizia de respingere a acreditării „*se trimite spre aprobare conducerii Ministerului Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice*”.

Textul propus pentru **modificarea alin.(2) al art.12** din prezentul proiect, se referă la **o altă situație juridică**, respectiv, la **neîndeplinirea criteriilor de către furnizorul deja acreditat**.

În consecință, având în vedere că, potrivit prevederilor art.62 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, dispozițiile nou introduse se încorporează de la data intrării lor în vigoare în actul normativ de bază, pentru a conferi coerență reglementării și pentru a asigura succesiunea logică a ideilor în actul normativ supus modificării, apreciem că textul propus pentru **alin.(2) al art.12** se încadrează tematic în cuprinsul **art.13**, ca alineat distinct, care va fi marcat ca **alin.(3)**.

Totodată, sugerăm că este necesară menținerea în text a **alin.(2) al art.12**, care este în prezent în vigoare, pentru a asigura succesiunea logică a ideilor în cuprinsul articolului și pentru ca acestea să aibă finalitate.

9. La **pct.12**, pentru respectarea uzanțelor normative, recomandăm reformularea **părții dispozitive**, astfel:

„12. **La articolul 16, litera b)** se modifică și va avea următorul cuprins:”.

10. La **pct.13**, referitor la textul preconizat pentru **art.18 alin.(1)**, pentru o informare completă, propunem ca după sintagma „Hotărârea Guvernului nr.867/2015”, să fie introdusă sintagma „**cu modificările ulterioare**”.

11. La **pct.20**, deoarece intervenția constă în schimbarea conținutului alin.(1) al art.24, intervenția este de natura modificării și nu a completării.

Ca urmare, **partea dispozitivă** va avea următorul cuprins:

„20. Alineatul (1) al articolului 24 **se modifică și** va avea următorul cuprins:”.

Reiterăm această observație, în mod corespunzător, și pentru **pct.21 și 33**.

12. La **pct.21**, în ceea ce privește textul propus pentru **art.25 alin.(1)**, pentru unitate terminologică, recomandăm corelarea sintagmei „referat de acordare a licenței de funcționare”, cu denumirea formularului prevăzut la anexa nr.14, respectiv „**notificarea** de acordare a licenței de funcționare **serviciu social**”.

La **alin.(8)**, pentru aceleași considerente, recomandăm ca sintagma „deciziei de acordare a licenței de funcționare” să fie înlocuită cu sintagma „deciziei de acordare a licenței de funcționare **serviciu social**”

13. La **pct.33**, în ceea ce privește textul propus pentru **art.40 alin.(1)**, pentru o corectă și completă informare asupra Ordonanței de urgență a Guvernului nr.113/2011, după sintagma „prin Legea nr. 198/2012” se va insera sintagma „cu modificările ulterioare”.

De asemenea, pentru aceleași considerente, titlul Ordonanței de urgență a Guvernului nr.82/2016, se va menționa corect și complet.

14. La **pct.36**, pentru respectarea uzanțelor normative, recomandăm reformularea **părții dispozitive** astfel:

„36. După alineatul (2) al articolului 43 se introduce un nou alineat, alin.(2¹), cu următorul cuprins:”.

15. La **pct.39**, în ceea ce privește textul propus pentru **nota 6 a pct.2.1 din Secțiunea 2 la anexa nr.2**, pentru uzitarea unui limbaj specific actelor normative, recomandăm înlocuirea sintagmei „costul estimat lunar/pe an”, cu sintagma „costul estimat lunar/**anual**”

16. La **pct.40**, referitor la categoria intervențiilor legislative suferite de Legea nr. 197/2012, sintagma „cu modificările ulterioare” se va înlocui cu sintagma „cu modificările și **completările** ulterioare”.

De asemenea, semnalăm faptul că în cadrul Secțiunii 3 a anexei nr.2, după pct.3.1 se regăsește pct.3.3, lipsind pct.3.2.

Se impune renumerotarea corespunzătoare a dispozițiilor.

Totodată, la **pct.3.3.2**, pentru precizia normei, recomandăm înlocuirea sintagmei „certificat de înscriere în Registrul persoanelor străine fără scop patrimonial (copie)”, cu sintagma „certificat de înscriere în **Registrul asociațiilor și fundațiilor** a persoanelor străine fără scop patrimonial (copie)”,

17. La **pct.41**, la partea dispozitivă, pentru o exprimare adecvată, sintagma „dispozițiile/mențiunea finală referitoare”, se va înlocui cu sintagma „**paragraful final referitor**”.

De asemenea, referitor la ipoteza ridicării certificatului de acreditare de la sediul Ministerului Muncii și Justiției Sociale, având în

vedere textul propus pentru alin.(5) al art.11 din proiect, care elimină această variantă, recomandăm revederea și corelarea normelor.

18. La **pct.44**, pentru rigoarea exprimării, sintagma „se elimină” se va înlocui cu sintagma „se abrogă”.

19. La **pct.47**, pentru o corectă exprimare în context, propunem reformularea dispoziției, astfel:

„**47.** În tot cuprinsul anexelor nr.2, 7 și 21, norma de trimitere la „art.292 din Legea nr.286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare” se înlocuiește cu norma de trimitere la „**art.326** din Legea nr.286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare”.

20. La **art.III**, pentru rigoarea și corectitudinea exprimării, sintagma „cu modificările și completările aduse prin prezenta hotărâre” se va înlocui cu sintagma „**cu modificările și completările ulterioare, precum și cu cele aduse prin prezenta hotărâre**”.

21. La **art.IV**, întrucât titlul „Centre rezidențiale pentru persoane adulte cu dizabilități” cuprinde nr.crt. de la 8 la 14, din care 8, 9, 11, 13 și 14 se modifică prin pct.1, iar nr.crt.10 și 12 se abrogă prin pct.2, propunem comasarea **pct.1 și 2 ale art.IV** într-un singur punct, **pct.1** cu următoarea parte dispozitivă :

„1. La anexă, titlul „Centre rezidențiale pentru persoane adulte cu dizabilități” se **modifică și va avea următorul cuprins:**”, urmând a se reda, *per ansamblu* noua formă a acestuia.

Ca urmare, **părțile dispozitive** ulterioare se vor renumera.

22. La **actualul pct.3**, precizăm că titlul „Centrele rezidențiale de îngrijire și asistență pentru mamă și copil” conține **inclusiv nr.crt.21**, și nu 23. Astfel, dacă este vizată introducerea unui nou titlu după acesta, respectivul va fi marcat ca **nr.crt.21¹**, și nu ca nr.crt.23¹. În consecință, sugerăm a se revedea norma. Precizăm că actualul nr.crt.23 se găsește la titlul subsecvent, „Centre rezidențiale pentru tineri în dificultate”.

23. La **actualele pct.6-8**, potrivit exigențelor de tehnică legislativă, în ce privește inserarea nr.crt.**37²** și **37³**, concomitent cu abrogarea actualului nr.crt.**37²** și renumerotarea ca nr.crt.**37⁴** a actualului nr.crt.**37³**, precizăm că **procedura renumerotării precum și a decalărilor de numere, nu este permisă decât la republicarea actului normativ.**

Prin urmare sugerăm revederea și renumerotarea corespunzătoare a textelor.

24. La **pct.12**, întrucât nr.crt.68 există în tabel, pentru ca se asigura integrarea tematică a dispoziției în tabel, propunem ca numărul nou introdus să fie marcat ca **67¹**.

În consecință, **partea dispozitivă a pct.12** se va reformula ca atare.

25. La **pct.14**, sintagma „Anexele nr.1 și nr.2” se va reda sub forma „Anexele **nr.1 și 2**”.

De asemenea, semnalăm faptul că dispoziția de abrogare vizează două anexe distincte, procedură nerecomandată de normele de tehnică legislativă.

Prin urmare, se impune disjungerea acestuia în două puncte distincte, ale căror părți dispozitive vor avea următoarea formulare:

„...**La anexa nr.1 la Nomenclator, la alineatul (1) al articolului 8, punctul 2 din Instrucțiuni se abrogă**”;

„...**La anexa nr.2 la Nomenclator, la alineatul (1) al articolului 8, punctul 2 din Instrucțiuni se abrogă**”.

Observația este valabilă, în mod corespunzător și pentru pct.17.

Ca urmare, se impune renumerotarea corespunzătoare a dispozițiilor.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București
Nr.569/3.07.2019